



Protokoll fra mekling – kommuneplanens arealdel for Bærum 2022 - 2042

Den 5. januar 2024 kl. 10:00 – 11:50 ble det holdt meklingsmøte hos Statsforvalteren i Oslo og Viken, Stensberggata 27, Oslo.

Tema

Kommuneplanens arealdel 2022-2042 for Bærum kommune.

Til stede

Bærum kommune:

Elisabeth Hegg Gjølme, leder av planutvalget

Geir B. Aga, kommunedirektør

Terje Hansen, leder By- og områdeutvikling

Elise Alfheim, seniorlandskapsarkitekt, By- og områdeutvikling

Akershus fylkeskommune:

Solveig Schytz, fylkesråd plan, kulturminne, klima og miljø

Linda Duffy, fylkesdirektør plan, kulturminne, klima og miljø

Per A. Kierulf, avdelingsleder plan

Mads Lindahl, seniorrådgiver

Camilla Edi Hille, politisk rådssekretær

Tore Stenseng, overingeniør

Fra Statsforvalteren ved Klima- og miljøvern avdeling:

Gunhild Dalaker Tuseth, avdelingsdirektør

Eli Kristin Nordsiden, seksjonssjef

Håkon A. Heløe, rådgiver

Fra Statens vegvesen

Fred Anton Mykland, avdelingsdirektør

Anders Hagerup, seksjonsleder

Arne Kolstadbråten, sjefsingeniør

Synne Emmerhoff, jurist

Fra meklingsinstituttet:

Ingvild Aleksandersen, assisterende statsforvalter

Idunn Flood, seniorrådgiver



Meklingsgrunnlag

Innsigelse fra Statens vegvesen, Akershus fylkeskommune og Statsforvalteren ved Klima- og miljøvernavdelingen. Innsigelsen er knyttet til kommuneplanens arealdel 2022-2042 for Bærum kommune. Innsigelsen retter seg mot:

- Kommuneplanbestemmelsen punkt 17 om parkeringsnorm
- Kommuneplanbestemmelsen punkt 19.2.2 om utnyttelse

Innsigelsene kan oppsummeres som følgende:

- Kommuneplanbestemmelsen punkt 17 - parkeringsnorm
Statens vegvesen og daværende Viken fylkeskommune, nå Akershus fylkeskommune, har innsigelse til vedtatt parkeringsnorm i kommuneplanbestemmelsen punkt 17.

Ved høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel ble det fremlagt 2 alternative forslag til parkeringsnorm i kommuneplanbestemmelsen punkt 17. Statens vegvesen fremmet innsigelse til alternativ 2 for parkeringsnorm. Statens vegvesen viste til at for å nå målene om nullvekst i biltrafikken, nedfelt blant annet i regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus og byvekstavtalen for Osloområdet, må det legges til grunn en betydelig redusert parkeringsdekning. Alternativ 1 for parkeringsnorm må derfor legges til grunn.

Daværende Viken fylkeskommune, nå Akershus fylkeskommune, fremmet også innsigelse til alternativ 2 for parkeringsnorm. Fylkeskommunen mente at parkeringsnormene i alternativ 2 er i strid med føringene i regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus og Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Begrunnelsen er at parkeringsnormene i alternativ 2 ikke bidrar i tilstrekkelig grad som virkemiddel for å redusere personbiltrafikken. Kommunens analyser viste at måloppnåelsen for nullvekst i biltrafikken var betydelig større med alternativ 1.

Ved sluttbehandling av kommuneplanens arealdel, vedtok kommunestyret en ny parkeringsnorm. Denne skiller seg fra de to alternative normene som har vært på høring. Staten vegvesen og daværende Viken fylkeskommune, nå Akershus fylkeskommune, opprettholder sine innsigelser. Statens vegvesen viser til at vedtatt parkeringsnorm ikke er tilstrekkelig restriktivt for å nå kommunale og regionale mål for bilbruk, samt byvekstavtalen for Osloområdet.

- Kommuneplanbestemmelsen punkt 19.2.2 om utnyttelse
Innsigelse fra *Statsforvalteren ved Klima- og miljøvernavdeling og daværende Viken fylkeskommune, nå Akershus fylkeskommune*, til kommuneplanbestemmelsene punkt 19.2.2.

Innsigelsene knytter seg til ordlyden «*moderat utnyttelse*» i bestemmelsen punkt 19.2.2. Statsforvalteren ved Klima- og miljøvernavdelingen og fylkeskommunen mener at ordlyden «*moderat utnyttelse*» i punkt 19.2.2 er vesentlig i strid med regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus (RP-ATP) retningslinje R6.

I retningslinjen R6 kommer det tydelig frem at langs bybåndet skal det være 80-100% OU områdeutnyttelse, (hvor OU 100 % angis til 150-250% BRA), i gangavstand til skinnegående kollektivtransport eller områder med høye kollektivandeler, og at disse områdene skal ta en høy andel av veksten i befolkning og arbeidsplasser. Bestemmelsene og planbeskrivelsen legger føringer for utnyttelse som er vesentlig lavere enn det regional plan legger opp til.

JA — FAM
GDT — AB



Meklingen

Assisterende statsforvalter Ingvild Aleksandersen ledet meklingsmøtet. Kommunen og innsigelsesmyndigheten fremla sine synspunkter i saken.

Bærum kommune mener at KPA oppfyller kravene i RPAT og Byvekstavtalen.

Bærum kommune tok opp muligheten for å oppheve vedtaket om parkering, som ikke har rettsvirkning, gjennom ordinær prosess, som en alternativ løsning. Kommunen ønsker innsigelsesmyndighetenes synspunkter på dette. Innsigelsesmyndighetene frarådet dette blant annet på grunn av manglende forutsigbarhet og risiko for nye innsigelser på reguleringsplannivå.

Akershus fylkeskommune viser til at empiri og forskning underbygger at det er særlig sterke effekter ved endringer av parkeringsnorm knyttet til næringsformål med tanke på å redusere personbilbruken. Derfor er det særlig viktig å innskjerpe parkeringsnormene for formålene *kontor* og *forretning/kjøpesenter*.

Konklusjoner

Kommunen og Statens vegvesen og Akershus fylkeskommune kom ikke til enighet om innsigelse til kommuneplanbestemmelsen punkt 17, og meklingen ble avsluttet.


Kommunen og Statsforvalteren ved Klima- og miljøvernavdelingen og Akershus fylkeskommune kom ikke til enighet om innsigelse til kommuneplanbestemmelsene punkt 19.2.2, og meklingen ble avsluttet.

Det legges til grunn at Bærum kommune påser at plan- og bygningslovens bestemmelser følges opp i den videre prosessen etter endt mekling.

Oslo, 5. januar 2024


Ingvild Aleksandersen


Bærum kommune


Statens vegvesen


Statsforvalteren ved Klima- og miljøvernavdeling


Akershus fylkeskommune

