



BÆRUM  
KOMMUNE

# Ny friluft søy i Lysakerfjorden, ny 1. gangs behandling

v/ Kjell Seberg, planutvalget 13.10.2022

**Sammen skaper vi fremtiden**

MANGFOLD · RAUSHET · BÆREKRAFT

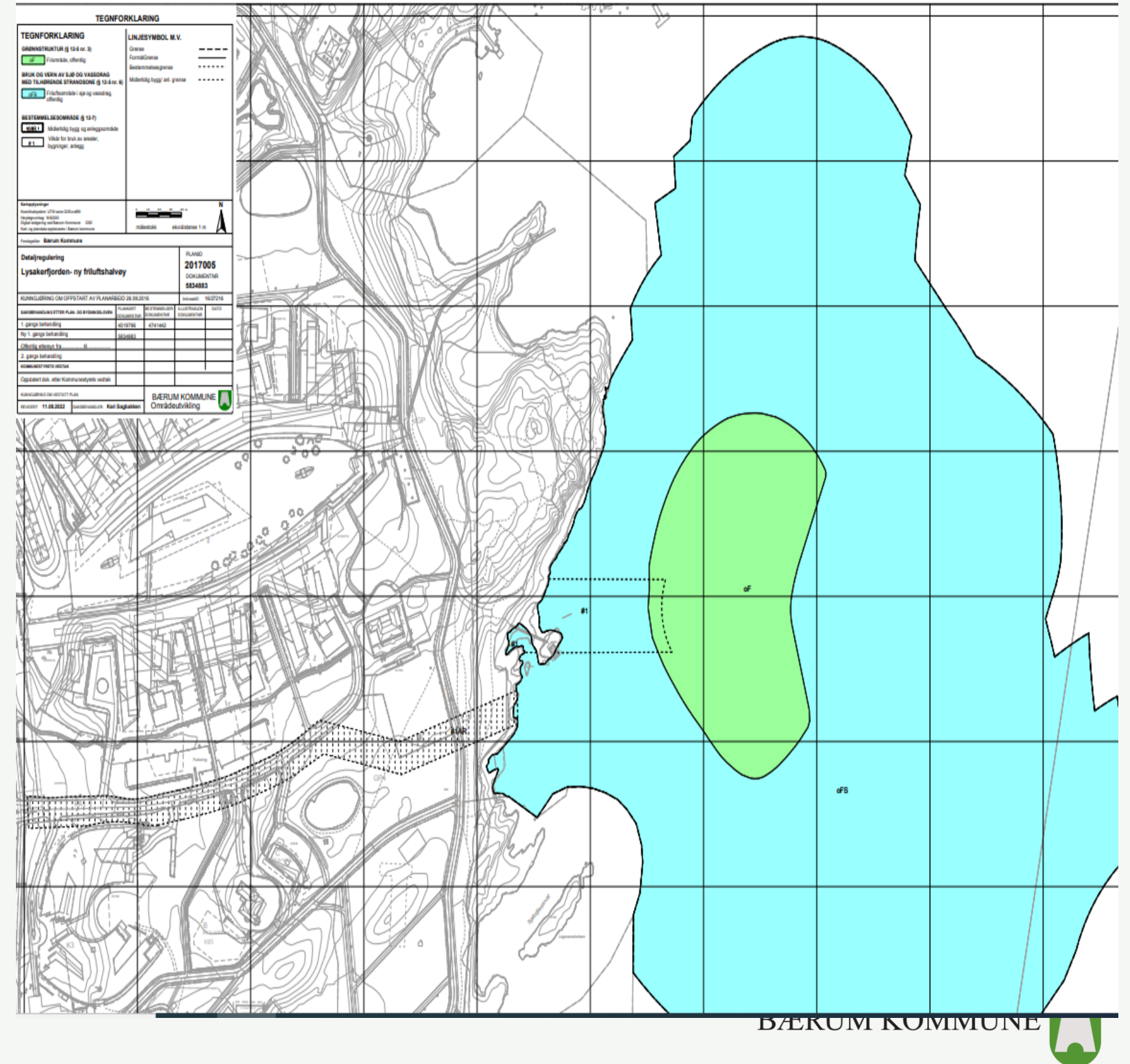
# Hvorfor en friluft søy i Lysakerfjorden?

- ▶ Fornebuområdet er, sammen med Sandvika, kommunens prioriterte vekstområde de nærmeste 10-20 årene. Ny kommunedelplan for området ble vedtatt våren 2019 og legger opp til en økning av boligantallet fra 6300 til ca. 11 000 boliger. Dette gir økt press på naturverdier og friluftsområder på Fornebu.
- ▶ Etablering av en friluft søy i Lysakerfjorden har derfor stor samfunnsmessig nytte som rekreasjonstilskudd for befolkningen, primært på Fornebu. Tiltaket muliggjøres gjennom nyttiggjøring av masser på en klimaklok måte

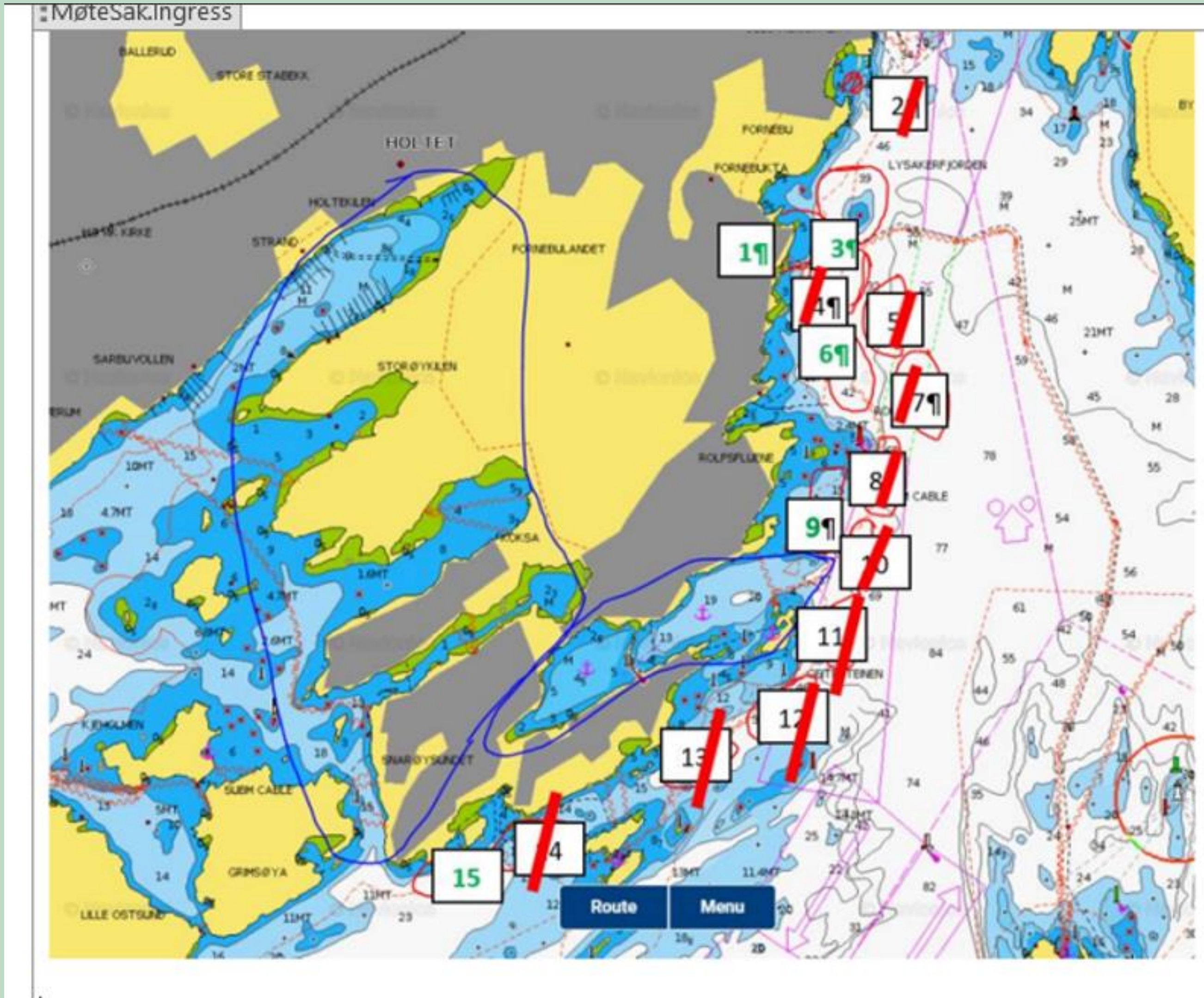
# Kommunedirektøren fremmer planforslaget til ny 1. gangsbehandling:

## Kriterier for lokalisering av ny friluft søy i Lysakerfjorden:

- ▶ aktsomhet i forhold til naturverdier på land og i sjøen,
- ▶ avstand til eksisterende boliger,
- ▶ nærhet til Fornebulandet og byen,
- ▶ tilgjengelighet/atkomstmulighet fra land,
- ▶ vanddybde,
- ▶ strømningsforhold,
- ▶ grunnstabilitet og
- ▶ eiendomsforhold på land



# Alternative lokaliseringer som er vurdert:

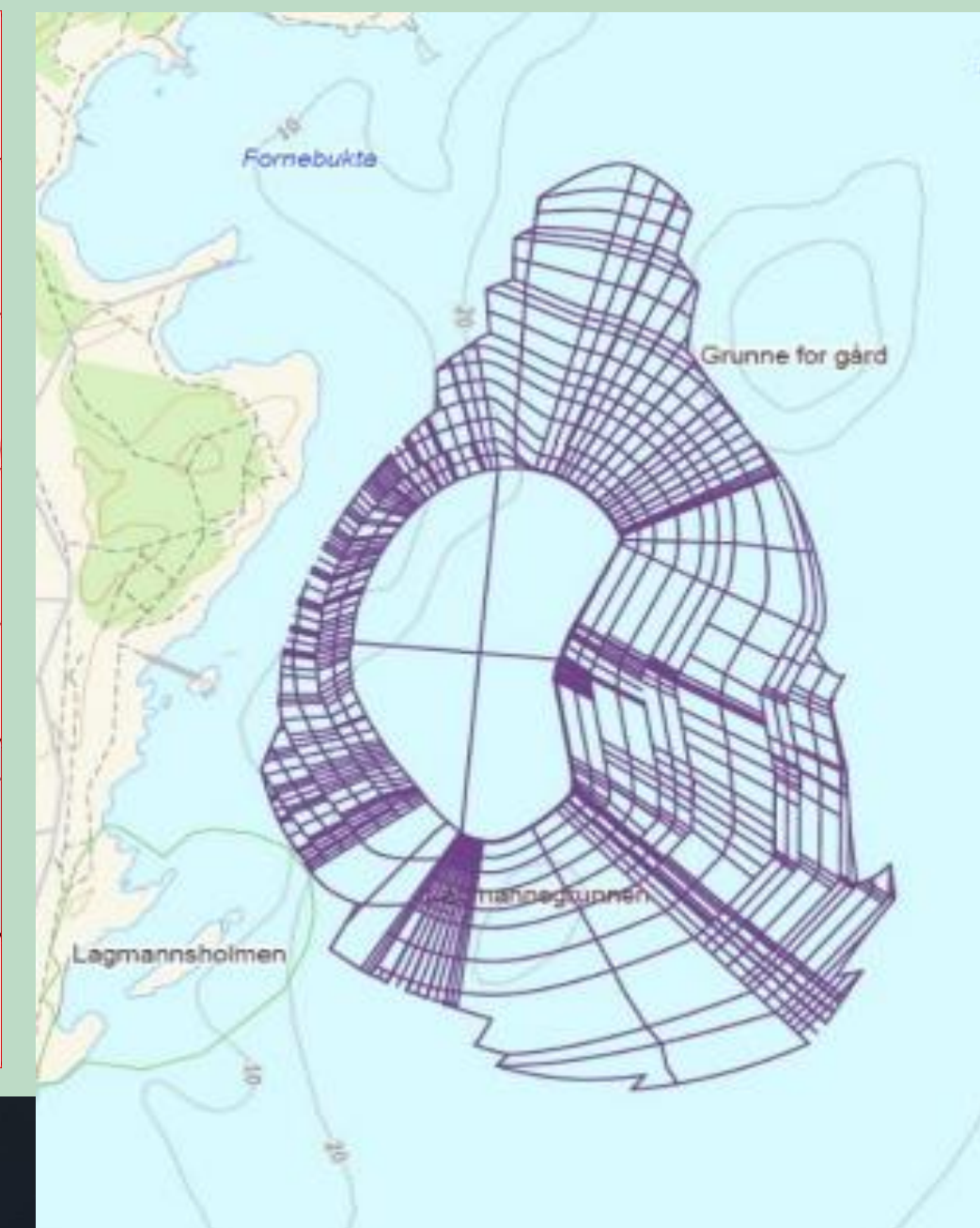
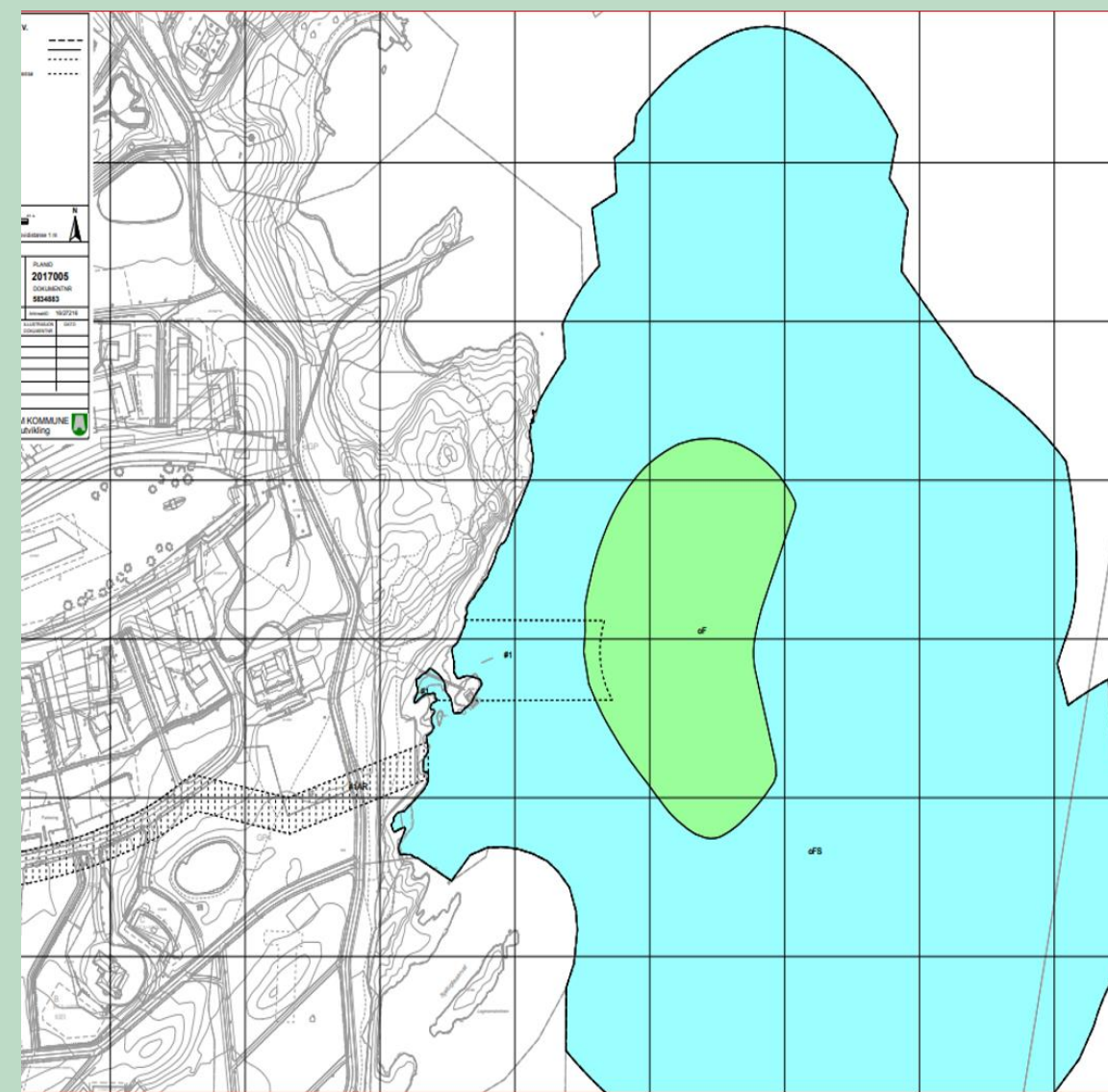


# Fornebubanen, E18 - Massehåndtering idag

- ▶ Bærum kommune har siden 2014, sammen med Fornebubaneprosjektet og Statens vegvesen, utredet kortreiste, klimakloke løsninger for å nyttiggjøre seg overskuddsmasser fra byggingen av Fornebubanen og ny E18. Bruk av overskuddsmassene fra disse infrastrukturprosjektene er en forutsetning for realisering av den nye friluftløypa.
- ▶ Det er svært positivt om massene kan gjenbrukes nært uttaksstedene, fremfor å transporteres langt bort.
- ▶ I dag kjøres massene til deponiområder i bl.a. Hakadal, på Gjelleråsen, i Lier og på Steinskogen.

# Friluftssøya

- ▶ Øyoverflaten er på ca. 30 daa, tilsvarende Kadettangen utenfor kunstgressbanen
- ▶ Oppfyllingsvolumet er estimert til å være mellom 2,3 og 3 mill. m<sup>3</sup>
- ▶ Det er da ikke forutsatt noe fylling over kote +1 på land.
- ▶ Øya plasseres ca. 100 meter fra land tilsvarende Kalvøya.



# Endringer etter offentlig ettersyn 2020:

1. Tiltak foreslås endret fra halvøy til øy for å bedre vannutskifting
2. Planforslag åpner ikke for mellomlagring av masser i strandsonen
3. Planforslag åpner ikke for ikke tiltak/anlegg på Smedtangen
4. Planforslag åpner for plassering av midlertidig lekterkai for utskiping av masser til øya
5. Det er utført forsterket naturkartlegging
6. NGI har utført supplerende grunnundersøkelser
7. Norconsult har utført konsekvensutredning (KU)
8. Norconsult har gjort supplerende ROS-analyse
9. Norconsult har gjort supplerende utredning av strømnings- og spredningsforhold

# Konsekvenser – klima og miljø, naturmangfold, friluftsliv, landskap og kulturmiljø

▶ Norconsult sier i konsekvensutredningen at tiltaket vil medføre negative virkninger for naturmangfold og gi samlet belastning på fugl og Lagmannsholmen naturreservat. Utfyllingen i sjø vil medføre arealbeslag av sjøbunn og inngrep i marine naturtyper som sjøfjærbunn og bløtbunnsområder i strandsonen, samt gyteområder for fisk.

▶ Samtidig sies det: *Tiltaket vil sannsynligvis ha en påvirkning på området lokalt, men vil trolig ikke utgjøre noen målbare effekter for naturtyper, arter eller økosystemer i regionen. Tiltaket vil bidra til å øke den samlede belastningen for naturmangfoldet i indre Oslofjord, og da særlig for fugl. Det anslås likevel at økosystemene som kan berøres av tiltaket ikke vil være utsatt for en utilbørlig stor samlet belastning på regionalt og nasjonalt nivå. Inngrepet må likevel sees i sammenheng med at strandsonen i Norge er utsatt for et stadig økende press, med bit for bit utbygging og fragmentering av kystområdene.*

Alternativer		Nullalternativet	Alternativ 1
Vurderinger av konsekvens			
Klima- og miljøtema	Naturmangfold	0	Middels negativ konsekvens
	Friluftsliv	0	Positiv konsekvens
	Landskap	0	Noe negativ konsekvens
	Kulturmiljø	0	Ubetydelig konsekvens
Supplerende vurderinger	Begrunne vektlegging av temaene	Ingen betydning	Tiltaket har både positive og negative virkninger for fagtemaene. De negative konsekvensene for naturmangfold vektlegges i den samlede konsekvensvurderingen. Det er i hovedsak påvirkning på fugl og Lagmannsholmen naturreservat som er utslagsgivende for vurderingen. Den samlede konsekvensgraden er likevel vurdert til «noe negativ» konsekvens, da de positive konsekvensene for friluftslivet veier opp.
	Andre avveininger	Ingen negative eller positive konsekvenser	For de øvrige temaene vil tiltaket medføre relativt få endringer i anleggs- og driftsfasen. Virkningene vil være størst i anleggsfasen, og vil for de fleste fagtemaene være ubetydelig i driftsfasen.
	Vannmiljø	Dagens situasjon, uten nye inngrep	Tiltaket vil ikke påvirke vannkvaliteten i fjorden i vesentlig grad. Utover lokale endringer i strømførhold og habitattap i sjø, vurderes tiltaket å ikke endre fjordens økologiske og/eller kjemiske tilstand slik at miljømålet ikke kan nås.



# Kommunedirektørens vurdering og anbefaling:

- ▶ I denne saken må det foretas en avveining mellom vern og tilrettelegging for friluftsliv gjennom klimaklok massehåndtering.
- ▶ Etablering av en friluft søy i Lysakerfjorden har stor samfunnsmessig nytte som rekreasjonstilskudd for befolkningen, primært på Fornebu. Tiltaket muliggjøres gjennom nyttiggjøring av masser på en klimaklok måte
- ▶ Det er gjort grundige analyser og vurderinger av konsekvensene, som tilsier at tiltaket bør kunne gjennomføres. Det er påpekt både positive og negative miljøkonsekvenser. I den videre prosess vil det være fokus på avbøtende tiltak for de negative konsekvensene som vil kunne oppstå.
- ▶ Det anbefales at forslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn slik at det kan innhentes synspunkter fra myndigheter, organisasjoner, innbyggere og andre berørte.