

Resultater fra innbyggerundersøkelse Pilotprosjekt – Stenging av Musikantbroen

Dato/revisjon dokument: 24.09.24



BÆRUM KOMMUNE

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	3
1. Metode	4
Utvalg og respondenter	4
Spørreundersøkelse.....	5
Spørsmålstyper.....	6
Innhold i Hver Kategori	6
Analyse.....	6
Analysestrategi	7
Bruk av Resultatene	7
2. Transportvaner og bruk av transportmidler	7
Jeg bruker bil	8
Jeg går.....	8
Jeg sykler	9
Jeg tar kollektiv transport.....	9
Transportvaner: Innsikt og refleksjoner	9
3. Trygghet og trivsel ved stengt Musikantbro	10
Trivsel på strekningen under stengingen.....	10
Hvordan trives du bedre?.....	10
Opplevd trygghet og trivsel under stenging – oppsummert	14
4. Bruk og trygghet under stenging	14
Trygghet når jeg	14
Går i Bekkestua sentrum	14
Sykler i Bekkestua sentrum.....	15
Bruk av Bekkestua sentrum	15
Hvorfor bruker du Bekkestua mer under stengingen?	15
Hvorfor bruker du Bekkestua mindre under stengingen?	17
Bruk og trygghet under stengingen – oppsummert	18
5. Endringer i bruksmønster under stenging	18
Opplevelse av endret bruk under stenging.....	19
6. Parkering	20
7. Bør Ole Tokeruds plass stenges for biltrafikk?	20
Argumenter for stenging	21
Argumenter mot stenging	21
8. Andre tilbakemeldinger	22
9. Konklusjon	23

Sammendrag

I april 2024 ble det gjennomført en spørreundersøkelse om pilotprosjektet for stenging av Musikantbroen. 1129 har svart på spørreundersøkelsen, og det er registrert 3350 åpne svar.

Spørreundersøkelsen viser at 65 % «Trives bedre på strekningen etter stenging». De som *trives* bedre på Bekkestua etter stenging oppga at det var roligere og tryggere, mindre støy og forurensning, økt sosialt samhold og torgfølelse, mer barnevennlig, mindre stress og mer ro, bedre plass for fotgjengere og syklister, bedre estetikk, ønske om permanent stengning, mer liv og aktivitet, bekymringer om syklister og el-sparkesykler. Av de 31 % som mener «Nei, det var bedre før stenging», ble det begrunnet med vanskeligere framkommelighet, utilgjengelig for eldre og bevegelseshemmede, kaotisk og mindre hyggelig, mindre fleksibilitet, bekymringer for sikkerhet og negative opplevelser med parkering.

Spørreundersøkelsen viser at 41 % angir at de *bruker* Bekkestua mer etter stenging. Denne gruppen begrunnet dette med mer trygghet og ro, bedre oppholdssteder, økt bruk av nærområdet, enklere og tryggere ferdsel samt sosial og kulturelle forbedringer. 21 % svarer at «Nei, jeg bruker Bekkestua mindre» og 37 % svarer «Jeg er ikke sikker». Av de som brukte Bekkestua mindre ble det argumentert med vanskeligere tilgjengelighet, utilgjengelighet for eldre og bevegelseshemmede, kaotisk og mindre hyggelig, mindre fleksibilitet, bekymringer for sikkerhet og negative opplevelser knyttet til parkering.

47 % oppgir endret bruk av Bekkestuas handel- og servicetilbud. I kommentarene knyttet til dette spørsmålet oppga flere at de stengingen hadde gjort det mer tiltalende å legge handleturen til Bekkestua, og de oppga økt bruk av servicenæringene. 42 % angir at de ikke har endret bruk og 10 % er usikre. Flere problematiserer tilgjengeligheten for bilister og eldre personer. 50 % svarer at parkeringsmulighetene er «som før». 29 % oppgir at parkeringstilbudet er dårligere og 18 % svarer at det «ikke er relevant».

I spørreundersøkelsen ble det også spurt om «bør også Ole Tokerudsplass (torg forbi Samson) stenges for biltrafikk». Her svarte 56 % «ja», mens 35 % mente «nei». 10 % anga «vet ikke». Av de som var positive ble det uttrykt at biltrafikk bidrar til å skape farlige situasjoner. Flere oppgir at de ønsker seg et mer levende, hyggeligere og tryggere sentrum med bedre muligheter for uteservering, arrangement og sosialt samvær. Flere påpeker også at det er praktisk gjennomførbart å stenge både med hensyn til transport- og parkeringslogistikk. De som er negative oppgir bekymring knyttet til tilgjengelighet til området ved stenging, særlig knyttet til aktivitet for eldre og funksjonshemmede, og at tilgang til Bekkestua med bil er avgjørende for handel og næringsliv. Flere er redd for at fjerning av biltrafikken vil kunne påvirke handel og legge sentrum øde, samtidig som det blir mer trafikk på veinettet gjennom boligområder.

1. Metode

Bærum kommune gjennomførte i april 2024 en spørreundersøkelse for å samle inn data om innbyggernes holdninger til stengingen av Musikantbroen for biltrafikk. Formålet var å få et bredt innblikk i hvordan endrede trafikkmønstre påvirket lokalbefolkningens hverdag, transportvaner og syn på et mulig bilfritt Bekkestua.

Spørreundersøkelsen ble gjennomført som en oppfølging av Brukerundersøkelse Bekkestua 2023-2024 av Opinion, som er en kvalitativ innsiktsstudie om stenging for biltrafikk i Gamle Ringeriksvei. Undersøkelsene er basert på samme intervjuguide, slik at flere innbyggere kunne medvirke på de samme temaene.

Tall og tilbakemeldingene fra spørreundersøkelsen er samlet i denne rapporten, som er utarbeidet av Bærum kommune.

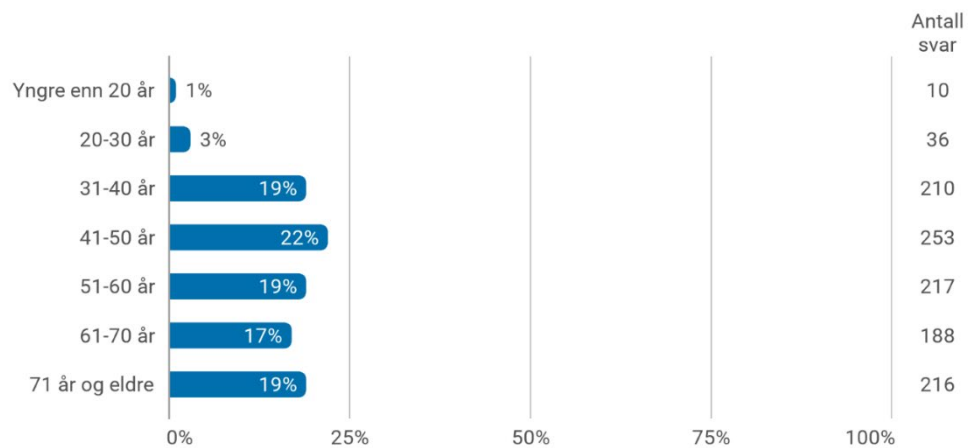
Utvalg og respondenter

Spørreundersøkelsen ble distribuert gjennom flere kanaler for å nå et bredt utvalg av innbyggere og andre brukere av området. Informasjon ble delt på kommunens nettside, i sosiale medier og via lokalavisen Bæringen. I tillegg ble det sendt invitasjoner til ulike nabolagsforeninger, og det ble arrangert et medvirkningsmøte på torget i Bekkestua.

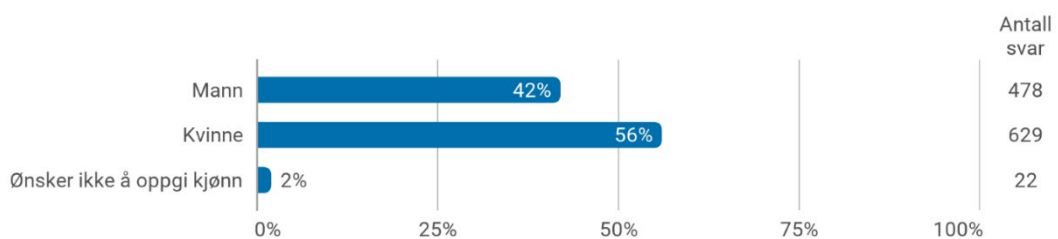
Totalt deltok 1129 personer i undersøkelsen. Undersøkelsen tok sikte på å være representativ for de som bor og bruker Bekkestua. Av de som tok spørreundersøkelsen oppga 56 % at de var kvinner, mens 42 % var menn. Respondentene var jevnt fordelt på aldersgruppene mellom 30 og 70 år, med omtrent 20 % i hver gruppe, noe som tilsvarer litt over 200 personer per aldersgruppe. Det var likevel visse skjevheter i utvalget. Det var færrest respondenter blant de yngste deltakerne. De under 20 år og mellom 20 og 30 år, utgjorde kun 4 % av de deltok i spørreundersøkelsen. Dette kan tyde på at denne målgruppen i mindre grad ble nådd gjennom de valgte kommunikasjonskanalene.

For de under 18 år ble det arrangert en egen medvirkningsaktivitet for Stabekk skole. Imidlertid ble det ikke gjennomført spesifikke tiltak for aldersgruppen 20–30 år. For å nå disse var man avhengig av at de fikk informasjon gjennom kommunens nettsider, lokalavisen Bæringen, Facebook-grupper, lokale velforeninger eller det åpne medvirkningsmøtet. Den lave oppslutningen blant den yngre aldersgruppen kan ha påvirket resultatene, ettersom denne gruppen kan ha andre synspunkter på stenging av biltrafikk enn de eldre respondentene.

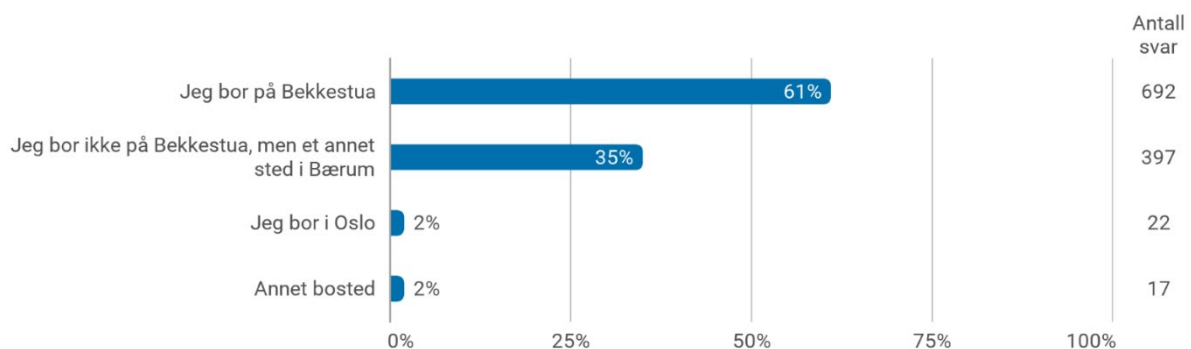
De fleste som deltok i spørreundersøkelsen var bosatt i eller hadde en nær tilknytning til Bekkestua, og antallet deltakere tyder på et bredt engasjement fra lokalsamfunnet.



Figur 1 Alder respondenter



Figur 2 Kjønn respondenter



Figur 3 Bosted respondenter

Spørreundersøkelse

Spørreundersøkelsen tok utgangspunkt i innbyggernes holdninger og opplevelse av stengingen av Musikantbroen. Respondentene ble bedt om å dele hvordan disse tiltakene påvirket deres hverdag, opplevelsen av nærmiljøet, og tilgangen til handel- og servicetilbudet på Bekkestua. Det er viktig å merke seg at undersøkelsen ble gjennomført mens Musikantbroen var stengt, noe som kan ha påvirket svarene. I dag er broen åpnet igjen. Undersøkelsen inkluderte også spørsmål om innbyggernes holdninger til en eventuell stenging av Ole Tokeruds plass for å vurdere mulige tiltak for et mer fotgjenger- og sykkelvennlig miljø.

Undersøkelsen var delt inn i seks kategorier: bakgrunnsinformasjon, transportmiddel, bruk og trygghet, bruksendringer, Ole Tokeruds plass, og andre kommentarer.

Spørsmålstyper

Undersøkelsen besto av både lukkede og åpne spørsmål. Lukkede spørsmål gir faste svaralternativer, som for eksempel "ja" eller "nei", eller graderinger som "i stor grad" til "ikke i det hele tatt". Åpne spørsmål gir respondentene mulighet til å svare med egne ord og gi mer nyanserte tilbakemeldinger.

Innhold i Hver Kategori

Bakgrunnsinformasjon:

- Respondentene ble spurt om alder, bosted og kjønn. Dette ga en oversikt over hvem som deltok og deres tilknytning til Bekkestua.

Transportmiddel:

- Deltakerne oppga hvilke transportmidler de vanligvis bruker i hverdagen. Dette inkluderte spørsmål om hvordan stengingen av Musikantbroen påvirket deres reisevaner og trivsel i sentrum. Som et oppfølgingsspørsmål fikk de et åpent spørsmål om hva som eventuelt gjorde at de trivdes bedre etter stengingen.

Bruk og Trygghet:

- Her ble respondentene spurt om de brukte Bekkestua mer eller mindre etter stengingen, og hvorfor/hvorfor ikke. De ble også spurt om hvordan stengingen påvirket deres opplevelse av trygghet i området.

Bruksendringer:

- Respondentene ble bedt om å vurdere om stengingen av Musikantbroen hadde endret deres bruk av Bekkestuas handels- og servicetilbud. De kunne også komme med skriftlige tilbakemeldinger på hvordan bruken av disse tilbudene hadde endret seg, samt gi sin mening om parkeringssituasjonen.

Ole Tokeruds Plass:

- I denne kategorien ble deltakerne spurt om de støttet forslaget om å stenge Ole Tokeruds plass for biltrafikk. De kunne utdype med egne ord hvorfor de mente dette tiltaket burde, eller ikke burde, gjennomføres.

Andre Kommentarer:

- I slutten av undersøkelsen ble respondentene invitert til å gi skriftlige tilbakemeldinger på andre relevante kommentarer de hadde om trafikksituasjonen på Bekkestua.

Denne strukturen gjorde det mulig å samle både kvantitative data fra lukkede spørsmål og kvalitative data fra åpne spørsmål. Det bidro til å gi et helhetlig bilde av innbyggernes opplevelser og holdninger til de foreslåtte tiltakene.

Analyse

Resultatene fra undersøkelsen ble analysert systematisk basert på de seks kategoriene som er nevnt tidligere: bakgrunnsinformasjon, transportmiddel, bruk og trygghet, bruksendringer, Ole

Tokeruds plass, og andre kommentarer. Rapporten er strukturert etter disse kategoriene for å gi en tydelig oversikt over funnene. For å unngå gjentakelser ble enkelte temaer, som dekket lignende aspekter i flere kategorier, kun fremstilt én gang. Dette ble gjort for å sikre at analysen var lett tilgjengelig og oversiktlig uten unødvendig overlapp.

Analysestrategi

Hver kategori ble gjennomgått for å identifisere både støtte og motstand mot de foreslåtte tiltakene, samt for å avdekke eventuelle bekymringer. Dette ble gjort ved å se på både kvantitative data (fra lukkede spørsmål) og kvalitative data (fra åpne spørsmål):

Kvantitativ Analyse:

Data fra de lukkede spørsmålene ble analysert ved hjelp av innebygde parameter fra nettsiden med de innsamlede spørsmålene. Dette ga innsikt i hvor stor andel av respondentene som var enige eller uenige i ulike spørsmål, og gjorde det mulig å identifisere mønstre og tendenser blant deltakerne basert på alder, kjønn og bosted.

Kvalitativ Analyse:

Skriftlige svar fra åpne spørsmål ble analysert ved hjelp av tematisk koding, hvor svarene ble gruppert etter hovedtemaer som gikk igjen i respondentens tilbakemeldinger. Dette bidro til å avdekke underliggende holdninger, bekymringer og forslag som ikke nødvendigvis kom frem gjennom de lukkede spørsmålene.

Bruk av Resultatene

Analysen viser hvilke aspekter ved tiltakene som har bred støtte, og hvilke som møter motstand eller bekymring, for eksempel knyttet til tilgjengelighet for eldre og bevegelsehemmede, samt utfordringer for lokal næring. Dette gir verdifull innsikt for kommunen når de skal balansere hensynet til et mer fotgjenger- og sykkelvennlig miljø med behovet for god tilgjengelighet.

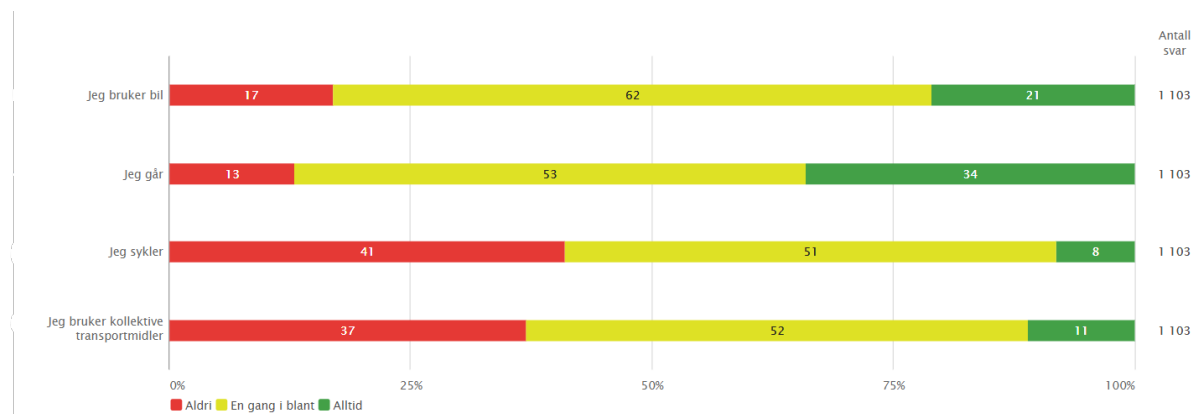
Resultatene fra analysen legger grunnlaget for videre dialog med innbyggerne og vil være viktige i beslutningsprosessen for fremtidige trafikkreguleringer. Ved å bruke både statistiske trender og dypere innsikt fra innbyggernes egne ord, gir analysen en helhetlig forståelse av lokalsamfunnets holdninger og bekymringer.

2. Transportvaner og bruk av transportmidler

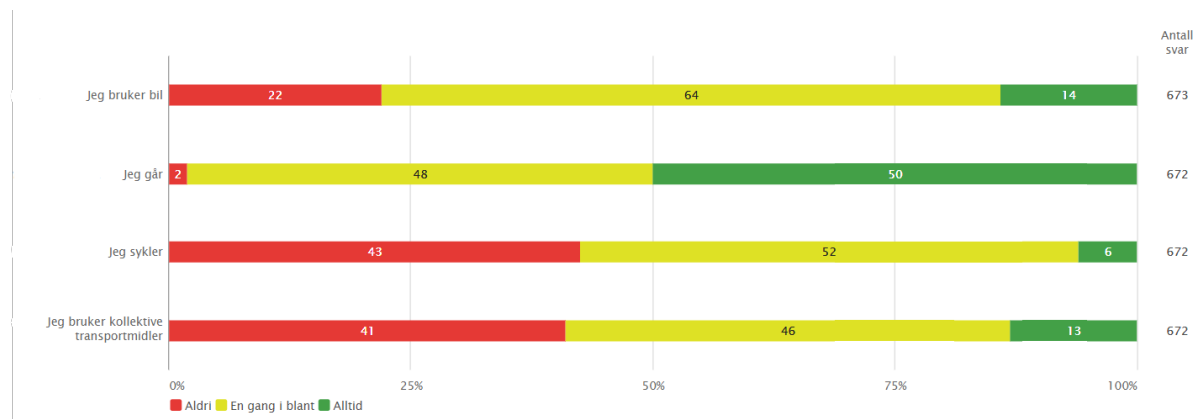
I undersøkelsen ble informantene spurt om sine transportvaner. De svarte på hvilke transportmidler de brukte vanligvis til Bekkestua av bil, gå, sykle eller ta kollektivt. Her kunne de velge alternativene «aldri», «en gang iblant» og «alltid». Videre ble de spurt om de trivdes bedre på strekningen etter stengingen, om de opplevde at det var tryggere å gå på strekningen etter stengingen og om det var tryggere å sykle på strekningen etter stenging. Her hadde de mulighet til å svare «ja», «nei, det var bedre før stengingen» og «jeg har ingen mening om dette». Informantene fikk også mulighet til å komme med fritekst på spørsmålet: Hvorfor trives du bedre?

Under følger en kort redegjørelse for funnene fra spørreundersøkelsen med en påfølgende analyse. Den første delen handler om transportmiddel og den andre delen tar for seg trivsel etter stenging.

Transportmiddel som vanligvis brukes til Bekkestua



Figur 4 Hvilket transportmiddel bruker du vanligvis til Bekkestua?



Figur 5 Hvilket transportmiddel bruker du vanligvis til Bekkestua? Bor på Bekkestua.

Jeg bruker bil

På spørsmålet om bilbruk svarte 17% av respondentene at de aldri bruker bil til Bekkestua. Flertallet, 62%, bruker bil en gang iblant, mens 21% alltid bruker bil. Dette betyr at 83% av respondentene bruker bil enten av og til eller regelmessig. Blant de som bor på Bekkestua, oppgir 22% at de aldri bruker bil, og 14% at de alltid bruker bil. Dette viser at det er liten forskjell på bilbruken mellom beboere på Bekkestua og andre steder i kommunen.

Jeg går

Når det gjelder gange, svarte 13% av respondentene at de aldri går til Bekkestua, mens 53% går av og til, og 34% alltid går. Dette viser at 87% av respondentene går til Bekkestua enten sporadisk eller regelmessig. Blant beboerne på Bekkestua er det en betydelig høyere andel som går, med 50% som alltid går og 48% som går av og til. Dette betyr at 98% av beboerne på Bekkestua går til Bekkestua, noe som er svært positivt og i tråd med kommunens mål om å øke andelen personreiser til fots.

Jeg sykler

Når det gjelder sykling, svarte 41% av respondentene at de aldri sykler til Bekkestua, 51% sykler en gang iblant, og 8% alltid sykler. Dette viser at sykling ikke er en utstrakt transportmåte, med bare 8% som sykler regelmessig. Flertallet bruker sykkel av og til, men en betydelig andel sykler aldri. De som sykler alltid eller av og til bor oftest andre steder i Bærum, og sykling har den laveste oppslutningen blant de undersøkte transportmetodene.

Jeg tar kollektiv transport

På spørsmålet om bruk av kollektivtransport svarte 37% at de aldri bruker denne transportformen til Bekkestua, 52% bruker det en gang iblant, og 11% alltid. Dette viser at over halvparten (63%) av respondentene bruker kollektivtransport enten av og til eller regelmessig. Det er imidlertid verdt å merke seg at blant de som bor på Bekkestua, øker andelen som aldri bruker kollektivtransport til 41%. I kontrast, svarer 95% av de som bor i Oslo at de alltid eller av og til tar kollektivtransport til Bekkestua.

Transportvaner: Innsikt og refleksjoner

Undersøkelsen gir innsikt i beboernes transportvaner og viser at mange har en fleksibel tilnærming til valg av fremkomstmiddel. De fleste innbyggere bruker ulike transportmåter, som bil, kollektivtransport, sykkel og gange, avhengig av behov og situasjon. Dette indikerer at det finnes en variert bruk av transportmidler blant beboerne, noe som kan være et tegn på at folk tilpasser seg etter omstendighetene.

Resultatene viser at bilbruk er den mest dominerende transportmetoden, med 83 % av respondentene som angir at de bruker bil alltid, eller av og til. Dette mønsteret er relativt likt uavhengig av hvor man bor, noe som peker på en utbredt avhengighet av bil både i Bekkestua og resten av Bærum. Det kan tyde på at Bekkestua er godt tilrettelagt for bil, at alternative transportmidler ikke er tilstrekkelig tilrettelagt, eller oppleves som mindre praktiske i hverdagen.

De tydeligste funnene stammer fra de som konsekvent velger ytterpunktene – de som alltid eller aldri bruker et bestemt fremkomstmiddel. Dette gir verdifull informasjon om de mest og minst populære transportmetodene til Bekkestua. Sykling og kollektivtransport fremstår som de minst benyttede alternativene blant lokalbefolkningen. For respondentene fra Oslo, som utgjør en liten del av utvalget, er kollektivtransport derimot langt vanligere, men også blant denne gruppen er sykkelbruken lav.

Selv om det finnes variasjon i transportvalgene, viser analysen at bilen fortsatt er det foretrukne transportmiddelet til Bekkestua. Det er imidlertid viktig å merke seg at undersøkelsen har noen begrensninger når det gjelder å fange opp beboernes faktiske transportvaner. Mange respondenter kan ha valgt «en gang iblant» som svaralternativ på spørsmål om transportmiddelbruk, noe som gjør det utfordrende å få et klart bilde av de daglige transportvanene. Dette kan også indikere at innbyggerne har en viss fleksibilitet i valg av fremkomstmiddel, men uten å spesifisere hva som er deres hovedtransportmiddel.

gjennomgående temaer i svarene fra respondentene. Noen av de mest brukte ordene var *barn, biltrafikk, hyggeligere, biler, roligere, sentrum, føles, trygt, stengt, sted*.

Respondentene som ga skriftlige svar, var positive til stengingen av gaten. Mange beskrev det som et sted som både var tryggere og hyggeligere både for dem selv og barna. En person beskrev stengingen slik:

Det er mye tryggere å gå på Bekkestua med små barn med mindre biltrafikk. Man må fortsatt passe på i Bærumsveien (som jeg helst ønsker også stenges), men gamle Ringeriksvei har blitt mye bedre å ferdes med barn og barnevogn. Mindre støy, friere mulighet for bevegelse for barn. Kan fortsatt oppleves noe utrygt iblant med sykklister i høy fart, men det er fortsatt bedre enn bilvei. Bekkestua er mye mer levende når områdene brukes av barnefamilier til lek, og med uteservering i ettermiddagssolen. Dersom bilveien åpnes, vil vi ikke bruke kafeene og lekeplassene i helger - og vi handler så å si bare på Bekkestua fordi vi allerede skal dit for å leke med barna (med unntak av mathandling). Åpnes bilveien, vil det være mye tryggere og enklere å benytte Sandvika storsenter i stedet. (Utdrag spørreundersøkelse).

Respondenten likte godt hvordan det følte friere og gjorde det enklere for barna å leke. En annen respondent syntes det var fint med gågate, men så problemer med parkeringen.

Det er fint med en gågate på Bekkestua. Det største problemet er at det er for lite parkering og den parkeringen som er veldig dyr. Det er mange som har behov for å bruke bil, det er utopi å tro at alle skal klare seg uten bil. (Utdrag spørreundersøkelse)

Respondentene var delte i spørsmålet om parkering på Bekkestua. Noen mente at det var mer enn nok parkering der i dag, mens andre mente at den eksisterende parkeringen var for lite og for dyrt.

Roligere og tryggere:

Flere respondenter påpekte hvordan området opplevdes mer fredelig og tryggere uten biltrafikk. En sykkelpendler sa: «*Det er mindre biler totalt gjennom Bekkestua sentrum. Som sykkelpendler hele året er dette er stor fordel siden risikoen blir mindre*» (Utdrag spørreundersøkelse), en annen nevnte hvor flott det var med gågate da det gjorde det så deilig å luften hunden. Disse uttalelsene reflekterer hvordan stengingen av gaten for mange har gjort Bekkestua til et roligere og tryggere sted, noe som oppmuntret til økt bruk av området for ulike aktiviteter, fra sykkelturner til barnelek og hundelufting.

Mindre støy og forurensning:

Mange beskrev området som både roligere og hyggeligere. Det ble også lagt vekt på stengingen som miljøvennlig. En person beskrev stengingen slik: «*Roligere, mindre konfliktfylt. Mer harmonisk, mer liv, hyggeligere og bedre luft. Føles også ut som om det er bedre plass. Enklere å komme frem med sykkel, mindre kø og eksos*» (Utdrag spørreundersøkelse). En annen respondent la vekt på den forbedrede atmosfæren: «*Koseligere og mer miljøvennlig uten biler!*». Disse uttalelsene kan vise til hvordan redusert biltrafikk har bidratt til et opplevd mer behagelig og miljøvennlig miljø.

Økt sosialt samhold og torgfølelse:

Flere kommenterer at de setter pris på at flere bruker området, noe som gir en mer levende bykjerne og hyggelig torgfølelse. En person beskrev hvordan det ble flere sosiale flater etter stengingen, samt at sentrum følte mer som en småby. Dette var flere enige i, der en sa at: «Liker at det ligner et lite bysentrum, roligere, tryggere og visuelt mye finere. Tryggere for barn. Hele sentrum av Bekkestua burde vært stengt for biler» (Utdrag spørreundersøkelse). Gågaten åpnet derfor opp for et torgområde beboere og besøkende likte. Flere mente at området som var stengt burde bli stengt permanent for å videreføre torgfølelsen. Dette hadde både estetiske og fysiske kvaliteter respondentene likte.

Mer barnevennlig:

Flere påpekte hvordan de likte å ta med barn og barnebarn til Musikantbroen for å leke. De mente at uten biltrafikk kan barn leke fritt, noe som gjør Bekkestua til et mer attraktivt område for familier. En person skrev:

Endelig var Bekkestua et trygt sted å være, spesielt med barn. Det er svært få som behøver å bruke bil i Bekkestua sentrum, de aller fleste «skal bare», og dette gjør det enda mer utrygt å ferdes der når bilveien er åpen fordi alle er bare opptatt med sitt. Med veien stengt kunne barn leke, det ble et samlingssted hvor man kunne treffe bekjente, ærender i butikkene kunne gjøres sammen med barn osv. Med veien åpen er nærmest «trygt» sted Gjønneshjorden – vi kommer dermed til å unngå Bekkestua sentrum frem til veien stenges igjen. Dette håper jeg skal skje før heller enn senere – det å tillate biler igjen er en skam. (Utdrag spørreundersøkelse)

Andre respondenter hadde lignende tilbakemeldinger. Med veien stengt følte de seg tryggere. Særlig hvis de hadde med barn. Mange likte hvordan det ble laget en ny lekeplass i sentrum, og andre områder de voksne kunne sitte. En påpekte hvordan de la merke til hvordan torget foran tidligere Lefdal-senteret ble mer brukt enn tidligere. Å få barna til Bekkestua sentrum skaper ifølge mange mere liv, som igjen gjorde at de brukte butikkene rundt.

Mindre stress og mer ro:

Flere respondenter satt pris på muligheten til å gå rundt i sentrum uten å bekymre seg for biler, og følte seg mer avslappet. En person sa dette om stengingen:

Det er roligere og mer harmonisk. Bedre og tryggere uteområder for yngre barn. Sentrum har blitt koseligere med mindre trafikk. Synes også at kunstgresset er et fint innslag – la det leve til tross for (evt. Pga.) protester fra gamlingene. (Utdrag spørreundersøkelse)

Flere var enige i at det ble roligere i området etter stengingen. Kunstgresset var derimot noe som skilte respondentene. Noen likte det, andre hatet det og mente det trakk ned sentrums gode estetiske kvaliteter.

Bedre plass for fotgjengere og syklistene:

Et poeng som kom frem fra flere var hvordan stengingen av gaten gir mer plass for fotgjengere og syklistene. En person skrev «Biler beslaglegger byrommet.» en annen mente at bilen ikke hadde tilhørighet i Bekkestua sentrum: «Biler hører ikke hjemme i gater hvor folk skal gå og

handle. Tror ikke det blir verre for handelsstanden. Det blir bedre! Biler kan parkere i hver ende. Folk trives bedre uten biler i gata!» (Utdrag spørreundersøkelse). Respondenten påpekte at de mente det ville bli bedre for handelsstanden om bilen ble flyttet ut av gatearealet i sentrum. Stengingen gjør området tryggere og mer innbydende for alle.

Bedre estetikk:

Folk er generelt positive til et grønnere sentrum, men noen uttrykker misnøye med kunstgresset. Mange ønsker mer natur og grøntareal. En respondent la vekt på at de ønsker flere blomster i fremtiden:

Det oppleves tryggere Det er en endring på stemningen (til det positive) Det er mer barn og liv/lek og dermed også mer sosialt! Det er mer inkluderende for alle. Det inngir lyst til å møtes/skravle/bli værende mer på Bekkestua. Med ordentlig opparbeiding blir det mer blomster, insekter og bedre miljø 😊 (Utdrag spørreundersøkelse)

Ved gode estetiske kvaliteter på Bekkestua oppfordrer det til mer sosialt liv.

Ønske om permanent stengning:

Mange av respondentene håper at gaten forblir permanent stengt for å beholde den positive utviklingen i området. «Det er ingen biler, store lastebiler og motorsykler å ta hensyn til. Når jeg har med mine to barnebarn, er det helt fantastisk. Hele sentrum på Bekkestua burde være bilfritt.» (Utdrag spørreundersøkelse). Flere ønsker stengning av tilstøtende områder for å skape et større bilfritt område. Området foran Baker Hansen ble ofte nevnt.

Mer liv og aktivitet:

Flere av beboerne og besøkende på Bekkestua har merket forandringer etter stengingen. En beboer at sentrum har blitt mer trivelig og mer levende med gågate. Hen mente det var flere folk ute både på hverdager og i helgene. En person skrev:

Da biltrafikken ble stengt og de ulike sitte- og lekestativene ble satt opp våknet Bekkestua til liv på en måte jeg ikke har sett tidligere. Bekkestua fikk et levende sentrum/bymiljø som står mer i stil med de mange boligene som er bygd og fortsatt bygges, og med senteret som har vokst siden det gamle lille Lefdalsenterets dager... (Utdrag spørreundersøkelse).

Bekkestua har blitt et mer sosialt og levende sted, med økt folkeliv og aktiviteter som følge av bilfrihet.

Bekymringer om syklist og el-sparkesykler:

En av de største bekymringene som kom frem i svarene var at det var mange syklist og el-sparkesykler som kjørte for fort i gatene etter stengingen. Flere mente dette utgjorde fare for fotgjengere.

Akkurat over bruen er det bedre å ferdes når det IKKE er syklist. Torget er også hyggeligere uten all biltrafikken rundt. Sikkert også bedre for de som bor der. Totalt sett er det ugunstig med sykkelsti midt i gaten og nesten farligere enn når det gikk biler gjennom. (Utdrag spørreundersøkelse).

Flere respondenter mente det var for mange syklist i «fantomdrakter». Farten til disse syklistene ble flere ganger tatt opp som ugunstig rundt områder barn leker. Syklist på sin side mente det var farlig å være syklist med all anleggstrafikken rundt Bekkestua sentrum, og nevnte lite om sin egen fart i området. Mindre biltrafikk i et allerede utsatt området var derfor verdsatt.

Opplevd trygghet og trivsel under stenging – oppsummert

Samlet sett viser funnene at flertallet av respondentene er positive til stengingen av gaten på Bekkestua. De beskriver området som tryggere og hyggeligere for både voksne og barn, med friere bevegelse og mindre stress. Barnefamilier setter pris på at barna kan leke fritt uten biltrafikk, og mange opplever området som mer fredelig og harmonisk med redusert støy og forurensning. Flere respondenter mener at stengingen gir mer plass for fotgjengere og syklist, og bidrar til en mer trivelig handelsstand. Området føles mer som en småby med økt sosial aktivitet og en torgfølelse som mange ønsker å bevare ved å stenge gaten permanent. Folk er generelt positive til et grønnere sentrum med flere blomster og grønne områder, selv om det er varierende meninger om kunstgresset.

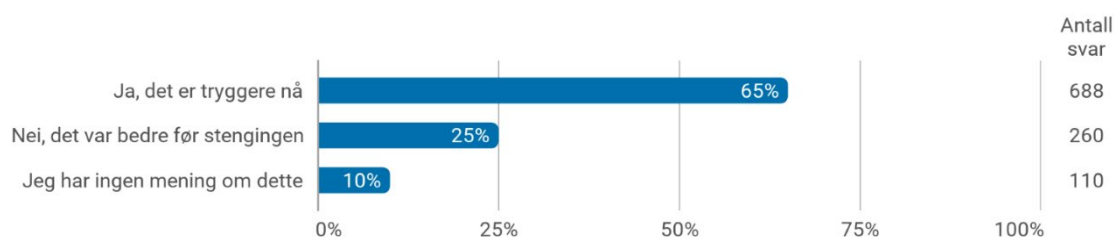
Samtidig er det ulike tilbakemeldinger om parkering. Noen mener det er tilstrekkelig, mens andre synes det er for lite og for dyrt. Flere respondenter uttrykker bekymring over høy hastighet på sykler og el-sparkesykler, som kan utgjøre en fare for fotgjengere. Flertallet av respondentene ønsker at gaten forblir permanent stengt, og noen ønsker også at tilstøtende områder stenges for å skape et større bilfritt område. Funnene viser en generell positiv holdning til stengingen, med et ønske om å beholde de positive effektene og adressere bekymringene knyttet til parkering og syklistenes hastighet.

4. Bruk og trygghet under stenging

I undersøkelsen ble respondentene spurt om bruk og trygghet etter stengingen. Her fikk de mulighet til å svare på opplevelse av trygghet på å gå og/eller sykle på strekningen etter stengingen, og om de brukte Bekkestua mer eller mindre etter stengingen. I tillegg fikk respondentene mulighet til å komme med skriftlige svar på om de kunne angi årsak til at de benytter Bekkestua mer etter stengingen. De første svarene omhandler opplevd trygghet, mens siste del tar for seg bruk av Bekkestua. Siste del har en del likheter med tidligere skriftlige svar gitt av respondentene.

Trygghet når jeg ...

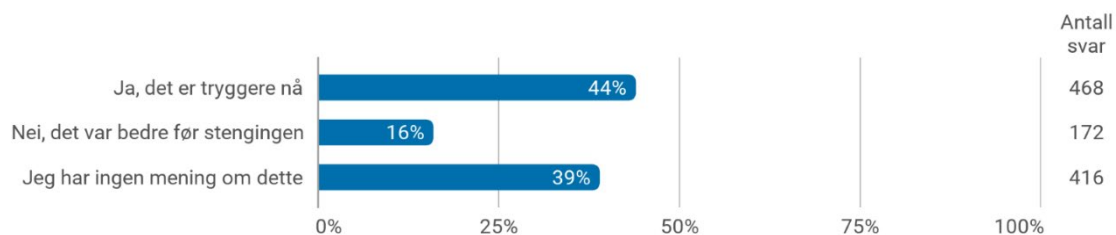
Går i Bekkestua sentrum



Figur 8 Opplever du at det er tryggere å gå på denne strekningen nå etter stengingen?

Flere av respondentene mente at det var tryggere å gå i Bekkestua sentrum etter at Musikantbroen ble stengt for biltrafikk. Hele 65% opplevde at det hadde blitt tryggere å være fotgjenger, mens 25% foretrakk situasjonen før stengingen, og 10% hadde ingen mening om saken. Denne statistikken var lik for både Bekkestua-beboere og andre Bærums-innbyggere, men blant de bosatt i Oslo var meningene delt, med 42% som mente det var bedre nå og 42% som syntes det var bedre før. Flere menn (70%) følte at det hadde blitt tryggere å gå etter stengingen, mens 62% av kvinnene delte denne oppfatningen.

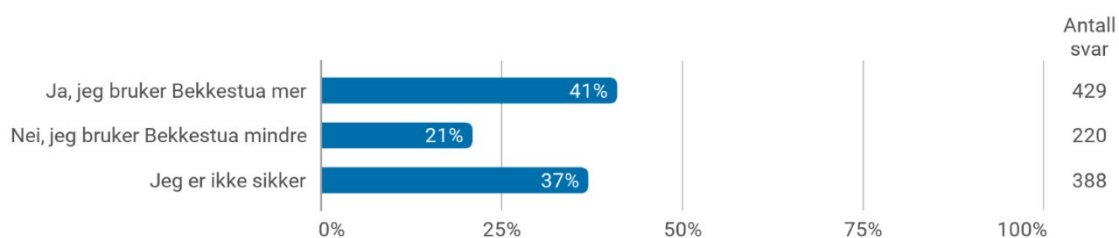
Sykler i Bekkestua sentrum



Figur 9 Opplever du at det er tryggere å sykle på denne strekningen nå etter stengingen?

På spørsmålet om det er tryggere å sykle etter stengingen av Musikantbroen for biltrafikk, svarte 44% av respondentene at de opplever det som tryggere nå. Samtidig mente 16% at det var tryggere å sykle før stengingen, mens 39% ikke hadde noen mening om temaet. Av de mannlige respondentene mente 52% at det hadde blitt tryggere, mot kvinners 39%. Kvinner representerte den største andelen av de som ikke hadde en mening om det hadde blitt tryggere å sykle med 43% mot menns 34%. Dette kan vise til at det er flere menn enn kvinner som sykler i området.

Bruk av Bekkestua sentrum



Figur 10 Opplever du at det er tryggere å gå på denne strekningen nå etter stengingen?

Undersøkelsen viser at stengingen av veien for bilister har påvirket brukermønsteret på Bekkestua. Respondentene ble spurt om de brukte Bekkestua mer eller mindre etter stengingen. 41% av respondentene rapporterer at de nå bruker Bekkestua mer, mens 21% sier at de bruker området mindre. Samtidig er 37% usikre på hvordan stengingen har påvirket deres bruk. Undersøkelsen viser at flere respondenter har endret sitt bruksmønster, selv om mange fortsatt er usikre på den langsiktige effekten.

Hvorfor bruker du Bekkestua mer under stengingen?

Respondentene fikk mulighet til å gi et skriftlig svar på hvorfor de brukte Bekkestua mer etter stengingen. Her valgte rundt 31% av respondentene å sende inn skriftlig svar. Under følger en oppsummering av innspillene respondentene sendte inn på hvorfor de brukte Bekkestua mer etter stengingen. Innspillene har blitt fordelt på seks temaer som gikk igjen i svarene.

Trygghet og ro:

Mange opplever at Bekkestua har blitt et tryggere og roligere sted etter stengingen, spesielt for barnefamilier. En skriver «*Tryggere for barna og hyggeligere.*» (Utdrag spørreundersøkelse). Det er mindre biltrafikk, noe som gjør det tryggere for barn å leke og for folk å bevege seg rundt uten å bekymre seg for biler. Dette bidrar til en mer avslappet og sosial atmosfære. For eksempel ble det nevnt av flere respondenter at de ble mindre stresset over å ikke hele tiden passe på hvor barna løper.

Bedre oppholdssteder:

Bekkestua har blitt et hyggeligere sted å oppholde seg, med flere muligheter til å stoppe opp, sitte ned og nyte området. Flere skrev at de mente at det var et hyggeligere sted da bilene forsvant. Folk liker å kunne gå rundt uten biltrafikk, og opplever området som mer barnevennlig og innbydende.

Økt bruk av nærområdet:

Mange respondenter har begynt å bruke Bekkestua mer aktivt som et sentrum for shopping, kafébesøk og sosiale møter, i stedet for å dra til andre steder. En respondent mente det var blitt bedre fordi det var «*Koseligere å bruke Bekkestua som sentrum. Tidligere har vi alltid kjørt til Fornebu.*» (Utdrag spørreundersøkelse). Flere opplever at de bruker mer tid på Bekkestua nå, både til ærender og fritidsaktiviteter. At områdene for fotgjengere har blitt større gjør det også bedre for de med barnevogn og lignende.

Enklere og tryggere ferdsel:

Stengingen har gjort det enklere å krysse veien, sykle og gå i området. Uten biltrafikk blir det lettere å bevege seg rundt, noe som oppmuntrer til mer aktiv bruk av området. En person mente at det er «*Lettere tilgang med sykkel og gående, samtidig som det er gode parkeringsmuligheter i området hvis jeg vil/må bruke bilen.*» (Utdrag spørreundersøkelse), andre påpekte at opplevelsen av trygghet også førte til at de stoppet opp og slappet mer av i nærområdet.

Sosiale og kulturelle forbedringer:

Respondentene legger merke til en positiv utvikling i det sosiale livet på Bekkestua, med mer liv og røre, markedsboder og sosiale aktiviteter som bidrar til en mer levende atmosfære. En respondent sier at «*Det er mer trivelig, avslappende og sosialt å gå der det bare er fotgjengere.*» (Utdrag spørreundersøkelse). Det har blitt et sted hvor folk ønsker å tilbringe mer tid.

Begrensninger og bekymringer:

Selv om de fleste tilbakemeldingene er positive, er det også noen som savner flere parkeringsmuligheter eller har bekymringer knyttet til sykling i området. En av respondentene skrev for eksempel «*Sykling i området må reguleres bedre, har hørt om flere nesten-påkjørsler i løpet av året som har gått.*» (Utdrag spørreundersøkelse), mens en annen påpekte at hvis parkeringsmulighetene ble bedre regulert ville en ny stenging bli bedre. Forslag om å gjøre forbedringer for å sikre at området blir enda mer brukervennlig var derfor viktig for mange.

Hvorfor bruker du Bekkestua mindre under stengingen?

Rundt 17 % av respondentene valgte å svare på det åpne spørsmålet hvorfor de bruker/brukte Bekkestua mindre etter stengingen av Musikantbrua.

Vanskeligere fremkommelighet:

Flere opplever at det er vanskeligere å navigere i sentrum, spesielt med bil. Dette inkluderer utfordringer som manglende gateparkering, omkjøring, og vanskelig adkomst til butikker og parkeringshus. En respondent sa at de heller handlet andre steder enn Bekkestua *«Jeg handler nå mer i Sandvika eller Oslo, da det er vanskelig å komme til butikkene på Bekkestua med bil.»* (Utdrag spørreundersøkelse). Større ærender eller handling som krever bil mener flere blir vanskelig.

Utilgjengelig for eldre og bevegelseshemmede:

Flere har nevnt at det nå er vanskeligere å ta seg rundt med eldre slektninger som har bevegelseshemninger, eller for de som selv har gangbesvær. En person nevnte hvordan de brukte å hjelpe sin eldre mor med handlingen i Bekkestua, men at de valgte andre steder da det ble for vanskelig å komme seg rundt. Andre følte det ble vanskeligere å komme seg rundt med rullator. Dette har gjort at de heller velger andre handelssteder som CC Vest eller Sandvika.

Kaotisk og mindre hyggelig:

Besøkende beskriver sentrum som mer rotete og kaotisk etter stengingen. *«Før pleide jeg å handle på Bekkestua, men nå virker det rotete og kaotisk, så jeg foretrekker å dra andre steder.»* (Utdrag spørreundersøkelse). De nye tiltakene, inkludert sykkelfelt og lekeplass, oppleves som uorganisert og bidrar til et mindre innbydende miljø. Noen nevner at de nå heller velger å handle andre steder på grunn av denne opplevelsen.

Mindre fleksibilitet:

Den nye trafikkløsningen oppleves som upraktisk, spesielt for de som er avhengige av bil for å gjøre flere ærender samtidig. Dette fører til at de må kjøre mer rundt og bruke mer tid på å finne parkering, noe som gjør at de nå velger å handle andre steder.

Bekymringer for sikkerhet:

Noen brukere er bekymret for sikkerheten til fotgjengere og syklister, spesielt på grunn av høye hastigheter og uoversiktlige områder. En person nevnte *«Det virker utrygt for fotgjengere og syklister, spesielt med alle omkjøringene og de nye trafikkløsningene.»* (Utdrag spørreundersøkelse). Dette gjør det mindre attraktivt å besøke Bekkestua, spesielt for familier med barn.

Negative opplevelser med parkering:

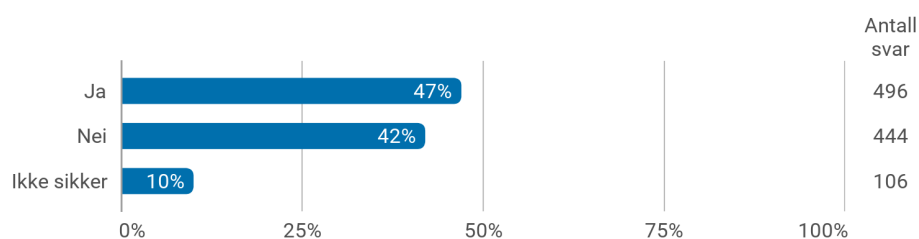
Dyr og utilgjengelig parkering blir ofte nevnt, hvor folk klager over at de må parkere langt unna eller i dyre parkeringshus. Dette fører til at flere velger å handle på steder med bedre parkeringsmuligheter.

Bruk og trygghet under stengingen – oppsummert

Etter stengingen av Musikantbrua har beboerne hatt delte meninger om hvordan dette har påvirket Bekkestua. Mange ser positivt på endringen, 31 % av respondentene har sendt inn skriftlige svar som viser at de bruker Bekkestua mer. De uttrykker økt bruk på grunn av forbedret trygghet, mindre trafikk, og en mer innbydende atmosfære som gjør området mer attraktivt for familier og sosiale aktiviteter. Samtidig har rundt 17 % gitt skriftlig tilbakemelding, som viser til redusert bruk av området. De henviser til redusert bruk av Bekkestua på grunn av utfordringer som vanskeligere fremkommelighet, spesielt for bilister og personer med bevegelseshandicap, opplevd kaos i sentrum, samt negative erfaringer med parkering og sikkerhet. Det kommer derimot ikke frem i undersøkelsen at redusert bruk av Bekkestua kan være på grunn av økt byggearbeid i området, noe som kan oppleves forstyrrende og endre kjøremønster.

5. Endringer i bruksmønster under stenging

I spørreundersøkelsen ble respondentene spurt om de «*Opplever at stengingen har endret deres bruk av Bekkestuas handels- og servicetilbud?*». 1046 personer valgte å svare på dette.



Figur 11 Opplever du at stengingen har endret din bruk av Bekkestuas handels- og servicetilbud?

Undersøkelsen viser at stengingen av Musikantbrua har hatt en merkbar innvirkning på bruksmønsteret for handels- og servicetilbudet på Bekkestua. 47% av respondentene oppgir at de har endret sin bruk av disse tilbudene etter stengingen, noe som indikerer en betydelig tilpasning i beboernes handle- og servicemønstre. Denne endringen kan knyttes til både positive og negative opplevelser som har oppstått etter at brua ble stengt. For eksempel har noen funnet det mer attraktivt å besøke området grunnet økt trygghet og en mer innbydende atmosfære, mens andre har valgt å redusere sitt besøk på grunn av utfordringer som vanskeligere fremkommelighet og parkering.

Samtidig viser funnene at 42% av respondentene ikke har merket noen endring i sitt bruksmønster. Dette kan tyde på at en betydelig andel av befolkningen har opprettholdt sine vaner til tross for de infrastrukturelle endringene, kanskje fordi de er mindre påvirket av de nye trafikkomleggingene, eller at deres preferanser for handel og tjenester ikke er nært knyttet til de områdene som ble direkte påvirket av stengingen.

Det er også verdt å merke seg at 10% av respondentene er usikre på om stengingen har påvirket deres bruk. Denne usikkerheten kan reflektere en grad av ambivalens eller mangel på bevissthet om hvordan endringen har påvirket dem, noe som kan være et område for videre utforskning.

Disse funnene peker på at stengingen av Musikantbrua har skapt en dynamisk endring i beboernes bruk av Bekkestuas handels- og servicetilbud, med varierte reaksjoner som kan være knyttet til personlige behov, oppfatninger om tilgjengelighet og trivsel, samt tilpasning til det endrede bymiljøet.

Opplevelse av endret bruk under stenging

Respondenten fikk også mulighet til å utdype hvorfor deres bruk av Bekkestuas handels- og servicetilbud hadde endret seg i åpne spørsmål. 38 % av respondentene valgte å sende inn skriftlige svar.

På den positive siden rapporterer flere beboere om økt bruk av Bekkestua etter stengingen. Disse respondentene setter pris på den forbedrede tryggheten og den hyggeligere atmosfæren som området nå tilbyr. «*Mer bruk av Bekkestua, mer bruk av særlig serveringsstedene,*» (Utdrag spørreundersøkelse), sier en person, mens en annen påpeker at «*Det har gjort det mer attraktivt å handle der, jeg ser mer i småbutikkene som ikke er på senteret.*» (Utdrag spørreundersøkelse). Flere bemerker at de nå bruker Bekkestua mer til rekreasjon og sosiale aktiviteter, som en respondent som sier, «*Vi bruker hele dagen på lørdag på Bekkestua og tar handleturen vår dit heller enn andre steder pga. stengingen.*» (Utdrag spørreundersøkelse).

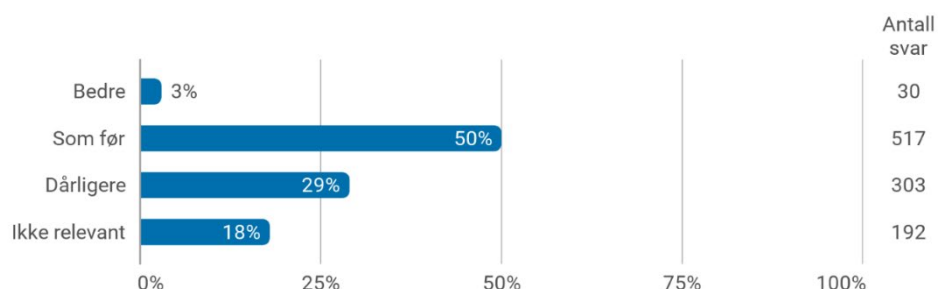
På den andre siden opplever noen respondenter at tilgjengeligheten har blitt vanskeligere, noe som har ført til redusert bruk av området. «*Det er vanskelig å gjøre raske ærender på Bekkestua pga stengte veier, dårlig med parkering og høye priser på parkering/ bussbilletter,*» (Utdrag spørreundersøkelse), uttrykker en respondent, som nå kun handler på Bekkestua når de allerede er i området for andre ærender. Denne følelsen av redusert tilgjengelighet er spesielt merkbar for bilister og eldre personer, hvor en respondent bemerker, «*For de eldre som må bruke bilen til shopping senteret, må vi kjøre en stor omvei for å komme dit.*» (Utdrag spørreundersøkelse).

Parkeringsproblemer og kaotiske trafikksituasjoner har også blitt nevnt som faktorer som avskrekker folk fra å besøke Bekkestua, med en person som sier, «*Pga stengningen, har Jens Rings vei blitt et trafikkmessig kaos ... det skaper farlige situasjoner for gående og utålmodige bilister da løsninger ikke er gjennomtenkt.*» (Utdrag spørreundersøkelse). Flere respondenter har derfor valgt å handle andre steder, som en respondent som forklarer, «*På større innkjøp som krever transport hjem med bil, bruker jeg nå andre steder enn Bekkestua.*» (Utdrag spørreundersøkelse).

Totalt sett viser svarene at noen opplever stengingen som en barriere som har ført til redusert bruk av Bekkestua, har andre omfavnet endringene og bruker området mer enn tidligere, spesielt til fots eller på sykkel. Ifølge undersøkelsen har dette muligens ført til en økning i bruk av lokale butikker og tjenester, samt en generell følelse av at området har blitt mer familievennlig og innbydende. «*Det er hyggeligere og ikke like stressende,*» oppsummerer en respondent.

6. Parkering

Som tidligere vist i de åpne svarene er flere respondenter opptatt av parkeringsmulighetene ved Bekkestua. Noen mener det er mer enn nok parkering, mens andre gjerne skulle sett mer. I undersøkelsen ble respondentene spurt om hvordan de opplever parkeringsmulighetene på Bekkestua etter stengingen.

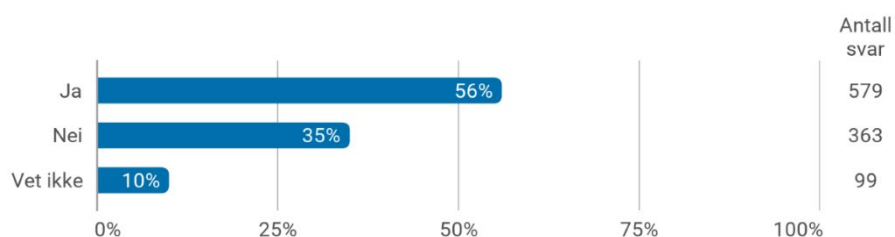


Figur 12 Hvordan opplever du parkeringsmulighetene på Bekkestua etter stengingen?

Undersøkelsen viser at flertallet av respondentene (50%) opplever parkeringsmulighetene på Bekkestua som uendret etter stengingen. Samtidig rapporterer en betydelig andel (29%) at situasjonen har forverret seg, med utfordringer knyttet til tilgjengelighet og parkering. Kun 3% mener at parkeringsforholdene har blitt bedre, mens 18% oppgir at spørsmålet ikke er relevant for dem, noe som kan tyde på at de ikke bruker bil i området. Funnene viser til en delt oppfatning, der en mindre gruppe opplever bedring, men en større andel merker negative endringer i parkeringssituasjonen.

7. Bør Ole Tokeruds plass stenges for biltrafikk?

I spørreundersøkelsen ble deltakerne spurt om Ole Tokeruds plass bør stenges for biltrafikk. Spørsmålet ble tatt med etter engasjement og ønsker fra aksjonsgruppen «Torggruppa» som jobber for et bilfritt Bekkestua. Resultatene viste at 56% støttet en slik stenging, 35% var imot, og 10% var usikre. Flertallet som ønsker stenging, kan tyde på en positiv holdning til å redusere biltrafikk og fremme et mer fotgjenger- og sykkelvennlig miljø. Likevel er det en betydelig andel som er skeptiske, noe som kan skyldes bekymringer rundt tilgjengelighet og praktiske konsekvenser av en slik stenging.



Figur 13 Bør også Ole Tokeruds plass (torg forbi Samson) stenges for biltrafikk?

Respondentene fikk også mulighet til å komme med skriftlige svar på: «Hvorfor mener du at Ole Tokeruds plass bør stenges for biltrafikk?» og «Hvorfor mener du at Ole Tokeruds plass ikke bør stenges for biltrafikk?». Under følger ett sammendrag fra de som mener det bør stenges og de som ikke vil at det skal stenges for biltrafikk.

Argumenter for stenging

Rundt 44 % av respondentene svarte på hvorfor de mente Ole Tokeruds plass burde stenges for biltrafikk. Mange respondenter uttrykker bekymring for dagens situasjon, der biltrafikk skaper farlige forhold, spesielt for barn som leker i nærheten. Flere nevner nestenulykker og utrygge situasjoner i sine åpne svar. Dette understreker behovet for å gjøre området tryggere og mer tilgjengelig for fotgjengere og syklister.

Det er også et sterkt ønske om å forbedre trivselen i Bekkestua sentrum ved å redusere biltrafikken. En skriver:

Det blir mer liv ut i gatene i Bekkestua når det er tryggere å gå ut og man ikke trenger å passe seg for biler. Biler tar mye plass som kan brukes til å pynte Bekkestua og gjør det enda mer hyggelig.

(Utdrag spørreundersøkelse)

Mange ser for seg et bilfritt område som en mulighet til å skape et mer levende og hyggelig sentrum, med bedre muligheter for uteservering, arrangementer og sosialt samvær. Respondentene mener at et bilfritt torg vil gi rom for et mer sammenhengende og attraktivt bymiljø, som inviterer til både rekreasjon og møteplasser for ulike aldersgrupper.

Til slutt er det praktiske aspekter ved stengingen som fremheves, som at det allerede finnes tilstrekkelig med parkeringsmuligheter rundt Bekkestua, noe som gjør biltrafikk gjennom sentrum unødvendig. En respondent skriver: «Bekkestua vil få et tydeligere gatemiljø. Forutsetter at det blir gode parkeringsmuligheter rundt sentrum og at trafikken kan gå rundt» (Utdrag spørreundersøkelse). Mange påpeker at transport- og parkeringsbehov kan løses på andre måter, og at fraværet av biler vil skape et roligere, tryggere og mer miljøvennlig sentrum. Samlet sett viser svarene en klar preferanse for å prioritere byliv og trivsel over biltrafikk i Bekkestua sentrum.

Argumenter mot stenging

Svarene fra undersøkelsen om stengingen av Ole Tokeruds plass for biltrafikk viser en tydelig bekymring blant 25 % av respondentene for at en slik endring vil påvirke tilgjengeligheten og livligheten i Bekkestua sentrum negativt. De uttrykker at det å kunne kjøre bil til sentrum er nødvendig for å opprettholde aktivitet, særlig for eldre og bevegelseshemmede. En respondent peker på at Bekkestua allerede har store gåområder, og at biler kjører sakte for å komme til nødvendige destinasjoner som butikker og leveringspunkter. Dette synspunktet gjenspeiles i flere kommentarer som understreker viktigheten av å ha enkel tilgang til Bekkestua med bil, noe de mener er avgjørende for handel og næringsliv.

Videre er det flere som hevder at stengingen vil føre til kaotiske trafikksituasjoner og omkjøringer, spesielt i boligområder som vil måtte håndtere en økning i trafikken. Bekymringer for at stengingen kan føre til en økonomisk nedgang i området, og at det vil gjøre sentrum mer øde, er også til stede i mange av svarene. En respondent skriver at "Det er viktig med et levende sentrum på Bekkestua, slik at næringslivet opprettholdes," (Utdrag spørreundersøkelse), og antyder at biltilgang er en viktig del av dette.

Til slutt ser vi at noen er skeptiske til om stengingen virkelig vil føre til en bedre situasjon for fotgjengere og syklister, eller om det bare vil gjøre det vanskeligere for alle grupper å bruke

området effektivt. Kommentarer som “det blir mer omstendelig for bilister” og “kaos” indikerer en frykt for at endringen vil skape flere problemer enn den løser. Alt i alt viser de åpne svarene fra denne delen av undersøkelsen en motstand mot stengingen, drevet av praktiske hensyn til tilgjengelighet, bekymringer for lokal økonomi, og en generell følelse av at Bekkestua skal være et sted hvor både biler og fotgjengere kan sameksistere.

8. Andre tilbakemeldinger

I siste del av spørreundersøkelsen kunne respondentene komme med skriftlige svar på andre kommentarer de hadde til saken. Tilbakemeldingene var varierte, og 635 valgte å skrive inn. Flere uttrykte positive holdninger til tiltaket, med kommentarer som "*Veldig bra, nå må stengingen for biler bare gjøres permanent*" og "*Et fint initiativ som godt kunne ha blitt introdusert langt tidligere.*" (Utdrag spørreundersøkelse). Noen setter pris på mindre biltrafikk og opplever sentrum som tryggere for barn og fotgjengere: "*Jeg har barn som nå går og sykler til Bekkestua, og de opplever et tryggere trafikkbilde.*" (Utdrag spørreundersøkelse).

Imidlertid er det flere som er kritiske til enkelte aspekter av prosjektet, spesielt bruken av kunstgress. Kommentarer som "*Kunstgresset var en dårlig ide, hunder gjør fra seg der ungene leker*" og "*Lite estetisk fin pilot, men alt annet er bra*" (Utdrag spørreundersøkelse) reflekterer denne misnøyen. Flere uttrykte også bekymring for sykkeltrafikken: "*Syklister kjører like hensynsløst gjennom, ikke som i Danmark hvor slike bytun har egne regler; man må trille sykkel gjennom!*" (Utdrag spørreundersøkelse). Det er også bekymringer knyttet til parkering, spesielt for de som fortsatt bruker bil: "*Suppler med flere kommunale og dermed rimelige parkeringsplasser i utkanten av Bekkestua.*" (Utdrag spørreundersøkelse).

Til slutt var det en del som ønsket at prosjektet ikke ble videreført, med kommentarer som "*En utrolig dum ide! Håper det går tilbake slik det var.*" og "*Bekkestua var bra som det var før stenging.*" (Utdrag spørreundersøkelse). Generelt sett viser svarene at mens mange ser verdien av tiltaket, er det også betydelig kritikk, spesielt knyttet til de estetiske kvalitetene rundt stengingen av Musikantbroen, sykkeltrafikken, og manglende parkeringstilbud.

9. Konklusjon

Spørreundersøkelsen som ble gjennomført i forbindelse med pilotprosjektet på Musikantbroen i Bekkestua hadde mange respondenter. 1129 personer svarte på undersøkelsen. Av de over tusen svarene indikerer at godt over halvparten av respondentene positive til en fremtidig stenging av Musikantbroa og av Ole Tokeruds plass fordi stenging oppleves som et tryggere, hyggeligere og mer fredelig område med redusert biltrafikk, støy og forurensning.

Rundt 10% har ikke dannet seg en mening, og rundt 30 % ønsker at det skal være som før. Barnefamilier verdsetter muligheten for trygg lek uten biltrafikk, og mange mener stengingen skaper mer plass for fotgjengere og syklister, og bidrar til en mer sosial og levende sentrumskerne med et attraktivt handelsmiljø. Flere bekymrer seg over høy hastighet på sykler og el-sparkesykler, som kan utgjøre en fare for fotgjengere. Det er ulike meninger om kunstgress og parkering - noen savner bedre og rimeligere parkeringsmuligheter.

Flere respondenter ser positivt på stengingen og bruker Bekkestua mer enn før. Andre opplever redusert bruk på grunn av utfordringer med fremkommelighet, parkering og kaotiske trafikksituasjoner i sentrum. Samtidig uttrykker noen bekymring for at stengingen kan redusere tilgjengeligheten for bilister, spesielt for eldre og bevegelseshemmede, og påvirke handel og næringsliv negativt. Disse respondentene mener at biltilgang er viktig for å opprettholde aktivitet i Bekkestua sentrum.

Funnene viser en overveiende positiv holdning til stengingen, med et ønske om å opprettholde de positive effektene for trygghet og trivsel. Samtidig er det viktig å ta tak i bekymringer rundt parkering, tilgjengelighet og syklisters oppførsel. Dette vil bidra til å sikre at Bekkestua er et velfungerende område for alle brukere.